

COMUNE DI BARANO D'ISCHIA

(Provincia di Napoli)
SETTORE LAVORI PUBBLICI
Via Corrado Buono , 9
(tel. 081.906730 - Fax 081.905709)

CONCESSIONE DI LAVORI PUBBLICI

BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UN IMPIANTO MUSEALE E SPORTIVO TEMATICO SUL NUOTO E PALLANUOTO

(Codice unico di progetto CUP: I99B10000070008)
(Codice identificativo gara CIG: 0536345DE1)

Oggetto: **RETTIFICHE** al “*bando di gara mediante procedura aperta per l’affidamento della concessione di progettazione esecutiva, realizzazione e gestione di un impianto museale e sportivo tematico sul nuoto e pallanuoto*” ed al relativo disciplinare di gara, pubblicati sul sito istituzionale del comune di Barano d’Ischia a firma dell’ing. Michele Maria Baldino in data ed affissi all’Albo Pretorio in data 13.09.2010.

RETTIFICA n. 1 -

Con riferimento al bando di gara di cui all’oggetto, si fa presente che per un mero errore materiale, al punto 11 (*Categoria prevalente e lavori di cui si compone l’intervento*) vi è un’inesatta indicazione della categoria dei lavori relativi alla progettazione degli impianti elettrici, i quali sono erroneamente identificati nella categoria “*III a*”, mentre correttamente devono essere individuati nella categoria “*III c*”.

La medesima rettifica deve valere anche per il pubblicato disciplinare di gara, laddove al punto 5.4. (*Requisiti speciali relativi alla progettazione*) si riscontra il medesimo erroneo riferimento alla categoria “*III a*” per i lavori di progettazione di impianti elettrici, piuttosto che alla categoria “*III c*”.

Si riporta, pertanto, la tabella corretta:

Descrizione lavorazioni	Categoria	Importo totale categoria
Lavori di edilizia civile ed industriale	I c o superiore	724 052,23
Strutture	Ig	1 276 910,58
Impianti elettrici	III c	283 225,00
Impianti tecnologici	III b	522 222,26

RETTIFICA n. 2 -

Con riferimento al disciplinare di cui all’oggetto, si fa presente che al punto 16 (*CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA*), fermo restando la suddivisione del punteggio massimo da assegnare agli elementi di valutazione (punti 100) tra “offerta tecnica” (max punti 65) ed “offerta economica” (max punti 35), per un mero errore di impaginazione economica, per un mero refuso di impaginazione erroneamente identificati i punteggi da attribuire ai pesi ed ai sub-pesi relative alle suddette offerte.

Si riporta pertanto nel seguito il punto 16 del disciplinare giustamente rettificato.

16. CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA

L'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, ex articolo 83 del codice dei contratti pubblici ed articolo 91 del D.P.R. 554/99, sulla base dei criteri di valutazione di seguito riportati, applicando il metodo aggregativo – compensatore di cui all'allegato B al DPR 554/1999.

In particolare il punteggio massimo da assegnare agli elementi di valutazione sarà globalmente pari a 100, di cui un massimo punti 65 saranno assegnati all'“offerta tecnica” ed un massimo 35 all'offerta economica, secondo i pesi e sub-pesi di seguito riportati.

L'attribuzione dei relativi punteggi per la valutazione della “offerta tecnica” e della “offerta economica” avverrà sulla base dei seguenti criteri di valutazione

a)	<u>Offerta tecnica</u>				
a.1)	Pregio tecnico della proposta	max punti	25	su	100
a.2)	Contenimento dei consumi energetici	max punti	10	su	100
a.3)	Bozza di convenzione	max punti	10	su	100
a.4)	Utilizzo di materiali eco compatibili	max punti	10	su	100
a.5)	Qualità del servizio offerto	max punti	10	su	100
	Totale punteggio da attribuire	max punti	65	su	100

b)	<u>Offerta economica</u>				
b.1)	Riduzione del prezzo	max punti	10	su	100
b.2)	Riduzione periodo della concessione	max punti	10	su	100
b.3)	Riduzione sui tempi di realizzazione	max punti	10	su	100
b.4)	Riduzione sulle tariffe	max punti	5	su	100
	Totale punteggio da attribuire	max punti	35	su	100

I punteggi dei singoli elementi di valutazione saranno assegnati in base ai sub criteri e sub pesi di seguito riportati.

16.1 Offerta Tecnica

Criterio a.1: Pregio tecnico della proposta

- sub criterio a.1.1 Qualità progettuale:..sub peso max 15 punti.

Saranno prese in considerazione proposte migliorative esplicitate attraverso opportune elaborazioni grafiche, supportate da eventuali foto inserimenti, al fine di poter valutare il migliore inserimento nel contesto ambientale ed urbano, fermo restando il rispetto degli elementi caratterizzanti il progetto. Le varianti ammesse sotto il profilo plano-volumetriche, dovranno essere ridotte al minimo e giustificate da elementi che possano far ritenere valide l'adozione delle stesse.;

- sub criterio a.1.2. Suddivisione degli spazi interni: sub peso max 10 punti.

Saranno prese in considerazione proposte che prevedono un sensibile miglioramento degli ambienti interni sotto il profilo distributivo e funzionale.

Criterio a.2: Contenimento consumi energetici (criterio qualitativo): max 10 punti.

Saranno prese in considerazione proposte migliorative finalizzate al contenimento dei consumi energetici (installazione di pannelli fotovoltaici per produzione energia elettrica, utilizzo di lampade a risparmio energetico, ect.) .

Criterio a.3: Bozza di convenzione max 10 punti.

Il concorrente dovrà produrre, in allegato al piano economico finanziario asseverato, bozza di convenzione dalla quale si evinca chiaramente lo svolgersi del rapporto contrattuale da instaurare tra il concedente ed il concessionario. Si valuterà in particolare il livello di dettaglio delle norme e delle garanzie in essa contenute.

Criterio a.4: Utilizzo di materiali eco-compatibili: max 10 punti.

Il concorrente indicherà, anche mediante la produzione di un capitolato prestazionale, la qualità del materiale impiegato, in particolare quello di finitura, le eventuali certificazioni, marchi o quanto riterrà opportuno per la dimostrazione di eco compatibilità dei materiali proposti.

Criterio a.5: Qualità del servizio (criterio quantitativo): max 10 punti.

Il concorrente dovrà produrre un regolamento interno, con le indicazioni della qualità del servizio offerto, anche mediante l'adozione di una carta dei servizi.

16.2 Offerta Economica

Criterio b.1: Riduzione del prezzo offerto max punti 10:

Il concorrente indicherà la somma che intende richiedere quale prezzo di cui all'art. 143 comma 4 del D.Lgs 163/2010.

La formula per la valutazione di detto elemento quantitativo è la seguente

$$P = \frac{1 + \left(\frac{y}{x}\right)}{1 + \left(\frac{a}{x}\right)}$$

P = Punteggio ottenuto dal concorrente

x = prezzo offerto dal concedente di cui all'art. 143 comma 4 del D.Lgs 163/2010.

y = prezzo più basso offerto dai concorrenti

a = prezzo offerto dal concorrente iesimo

Per quanto attiene l'applicazione del criterio di cui al presente punto il calcolo verrà moltiplicando il punteggio ottenuto dai singoli concorrenti per il punteggio massimo attribuito all'elemento prezzo (punti 25) arrotondando i valori ottenuti alla seconda cifra decimale.

Criterio b.2: Riduzione del tempo di concessione: max 10 punti.

Il concorrente dovrà indicare, in termini di mesi il periodo di concessione che intende proporre.

Il punteggio relativo al tempo verrà assegnato mediante l'applicazione della seguente formula:

$Z_i = (T_{min} / T_i) \times Z_{max}$ dove: Z_i = punteggio attribuito all'impresa i-esima relativamente all'offerta tempo; Z_{max} = punteggio massimo attribuibile all'offerta tempo (pari a 10); T_i = tempo (in mesi) di concessione proposto dal concorrente i-esimo; T_{min} = minor tempo (in mesi) di realizzazione tra tutti i tempi di realizzazione proposti.

Criterio b.3: Riduzione del tempo di realizzazione: max 10 punti.

Il concorrente dovrà indicare, in termini di mesi il periodo entro il quale ultimerà i lavori.

Il punteggio relativo al tempo verrà assegnato mediante l'applicazione della seguente formula:

$Z_i = (T_{min} / T_i) \times Z_{max}$ dove: Z_i = punteggio attribuito all'impresa i-esima relativamente all'offerta tempo; Z_{max} = punteggio massimo attribuibile all'offerta tempo (pari a 10); T_i = tempo (in mesi) di concessione proposto dal concorrente i-esimo; T_{min} = minor tempo (in

mesi) di realizzazione tra tutti i tempi di realizzazione proposti. Il concorrente deve predisporre un proprio cronoprogramma dei lavori, elaborato in relazione alle proprie tecnologie, alle proprie scelte imprenditoriali e alla propria organizzazione.

criterio b.4: Riduzione delle tariffe: max 5 punti.

Il concorrente dovrà indicare, in termini percentuali, la diminuzione delle tariffe poste a base di gara, di cui al piano economico finanziario allegato al progetto definitivo.

Il punteggio relativo alla riduzione tariffaria verrà assegnato mediante l'applicazione della seguente formula:

$Z_i = (R_i / R_{max}) \times Z_{max}$ dove: Z_i = punteggio attribuito all'impresa i-esima relativamente all'offerta tempo; Z_{max} = punteggio massimo attribuibile all'offerta tempo (pari a 5); R_i = ribasso proposto (in percentuale) proposto dal concorrente i-esimo; R_{max} = maggior ribasso offerto (in percentuale) tra tutte le offerte proposte.

I punteggi ai singoli concorrenti sarà assegnato applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n (W_i * V(a)_i)$$

dove:

- $C(a)$ è il punteggio conseguito dall'offerta (a);
- \sum_n corrisponde al numero totale dei sub- elementi di valutazione;
- W_i = corrisponde al punteggio attribuito al sub elemento di valutazione (i);
- $V(a)_i$: corrisponde al coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub-elemento di valutazione (i);

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

- per gli elementi di natura qualitativa attraverso il metodo del confronto a coppie di cui all'allegato A del DPR 554/99;
- per gli elementi di natura quantitativa attraverso l'applicazione delle formule indicate per ogni singolo elemento.

Dalla residenza municipale, 23 settembre 2010

Il Responsabile Unico del Procedimento
Dirigente dell'Ufficio Tecnico Comunale
(ing. Michele Maria Baldino)